

УДК 334.012(075.8)
JEL L26, L52, O25

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Мезенцева Е.С.

к.э.н., зав. сектором
Институт экономики УрО РАН
г. Екатеринбург.

Пономарева А.О.

м.н.с.
Институт экономики УрО РАН
г. Екатеринбург.

Аннотация. Государственное предпринимательство – это особая форма предпринимательской деятельности, осуществляемая государством и преследующая как экономические, так и социальные цели. Ее основное отличие от частного предпринимательства состоит в преследовании целей поддержания занятости, стимулирования научно-технического прогресса, поддержка отраслей производства с низкой рентабельностью и т.д., часто государственные предприятия создаются в отраслях с большими капиталовложениями или рисками. Государственное предпринимательство является необходимым условием для эффективного функционирования экономики страны. В статье рассмотрены новые и традиционные формы его осуществления. Проанализирована структура предприятий, находящихся в государственной собственности федеральным округам и отраслевому распределению. Рассмотрены в динамике показатели прибыльности организаций в целом и государственного сектора экономики. Отмечена роль деятельности госкорпораций для развития промышленности, а также их значение в ускорении и внедрении процессов цифровизации на промышленных предприятиях

Ключевые слова: государственное предпринимательство, госкорпорации, промышленный комплекс, промышленная политика, цифровая экономика, цифровая трансформация

STATE ENTREPRENEURSHIP AS A TOOL OF TRANSFORMATION OF THE INDUSTRIAL COMPLEX

Mezentseva E.S.

Cand. sci. (Economic), Head of Sector,
Institute of Economics, Ural Branch of RAS,
Ekaterinburg, Russia

Ponomareva A.O.

Junior Researcher,
Institute of Economics, Ural Branch of RAS,
Ekaterinburg, Russia

Annotation. State entrepreneurship is a special form of entrepreneurship carried out by the state and pursuing both economic and social goals. Its main difference from private

entrepreneurship is to pursue the goals of maintaining employment, stimulating scientific and technological progress, supporting industries with low profitability, etc., often state enterprises are created in industries with large investments or risks. State enterprise is a prerequisite for the effective functioning of the country's economy. The article considers new and traditional forms of its implementation. The structure of state-owned enterprises in federal districts and industry distribution is analyzed. The dynamics of profitability of organizations in general and the public sector of the economy are considered in dynamics. The role of the activities of state corporations for the development of industry, as well as their importance in accelerating and implementing digitalization processes in industrial enterprises, is noted.

Keywords: state enterprise, state corporations, industrial complex, industrial policy, digital economy, digital transformation

Современные мировые тенденции таковы, что доля государственного сектора экономики имеет тенденцию к сокращению, и управление все в больших важнейших сферах переходит к частному сектору. При этом усиливается контролирующая, надзорная и регулирующая функция государства за частным сектором. Для успешного обеспечения данных функций необходима хорошо организованная институциональная база: четко работающие механизмы законодательного и нормативного регулирования надзорных отраслей экономики. Современные теории социально-экономического развития подтверждают необходимость государственного вмешательства и регулирования экономики страны. Одной из форм такого регулирования является государственное предпринимательство. Так в странах с рыночной и переходной экономикой государство становится полноценным участником рынка.

В этой связи экономическое понятие «предпринимательство» при добавлении слова «государственное» приобретает новый смысл. Основная цель первого – получение прибыли в ходе экономической деятельности. Целью второго – «государственного предпринимательства» – является наиболее полное удовлетворение потребностей государства. При этом узкое понимание государственного предпринимательства, как области управления казенными заводами и учреждениями, уступает место его широкой трактовке, когда к данному понятию относят «экономическую деятельность государства, выражающуюся в непосредственном участии государства в создании национального богатства, укреплении благосостояния нации и национальной безопасности» [1].

Это позволяет использовать государственное предпринимательство в качестве одного из основных элементов новой модели экономического роста. В условиях быстрого изменения технологий государство в экономике должно заниматься не выбором «фаворитных» отраслей и компаний, не поддержкой их ускоренного роста, а улучшением делового климата, повышением инвестиционной привлекательности страны, развитием конкурентной среды, выработкой и поддержанием правил игры для рынков.

В общепринятом понимании государственное предпринимательство – это «целенаправленная деятельность государства, предполагающая коммерческое использование собственности государства, осуществляемая предприятиями, находящимися в собственности государственной или смешанной форме собственности, а также посредством формирования рыночного предложения государственного капитала в различных сферах экономической деятельности в целях удовлетворения спроса общества на товары и услуг, а также для получения прибыли, необходимой для развития субъекта хозяйствования» [2].

Таким образом, в современных рыночных условиях, государственное предпринимательство может осуществляться в различных формах. Первые две формы можно назвать традиционными – это государство в роли заказчика, то есть через систему государственных заказов, оно формирует заказы для обеспечения потребностей общества, и формирует предложение для предприятий – поставщиков. Следующей формой, наиболее распространенной в настоящее время, является создание предприятий, капитал которого сформирован за счет государства, или на смешанной форме собственности. Деятельность таких компаний осуществляется с ограниченной автономией, государство здесь выступает в роли контролирующего собственника, как правило, назначая менеджмент управления компанией и членов совета директоров [3].

Неэффективность вышеотмеченных форм государственного предпринимательства стала причиной для развития его форм. Среди основных причин можно выделить слабое формирование стимулов для их развития государственных компаний, как со стороны рынка, так и со стороны топ-менеджмента предприятий. А также то, что некоммерческие цели компании зачастую вступают в конфликт с экономическими, и это значит, что даже коммерчески неэффективно функционирующее предприятие государство будет стремиться сохранить.

Относительно новой формой государственного предпринимательства является позиционирование государства в качестве инвестора. Оно может осуществляться через миноритарные пакеты акций холдинговых компаний и фондов, ссуды и акции государственных банков развития; фонды, предназначенные для развития отраслей экономики, а также прочие государственные фонды, например пенсионные или медицинские. Большое распространение в настоящее время получила и такая форма совместной деятельности государства и бизнеса как частно-государственное партнерство. При данной форме сотрудничества государство берет на себя отдельные вопросы реализации новых проектов, например создание инфраструктуры для коммерческих предприятий. Таким образом, формы государственного предпринимательства активно развиваются, и в настоящее время значение государства в развитии национальной экономики не теряет своей актуальности.

Промышленность играет в развитии российской экономики ключевую роль. То есть развитие предпринимательства в этой сфере экономики является значимым фактором роста экономики субъектов РФ. Трудно переоценить роль государства в поддержке и развитии предприятий промышленного комплекса и в проведение грамотной промышленной политики. Выбор приоритетов и инструментов их поддержки становится определяющей задачей для долгосрочного планирования развития промышленного сектора экономики страны. Основной функцией государства в этом направлении является снижение уровня риска для отечественных промышленных организаций, создание и развитие инфраструктуры поддержки.

В современных условиях сложной геополитической обстановки и усиливающегося технологического отставания отечественных промышленных предприятий многим организациям трудно конкурировать с зарубежными компаниями. Кроме того, некоторые сферы производства имеют низкую рентабельность, при их высокой народнохозяйственной значимости, высокие барьеры входа в отрасль. Именно эти отрасли промышленности должны стать приоритетными для государственной поддержки. С этих позиций государственное предпринимательство в промышленном секторе экономики может рассматриваться как один из инструментов промышленной политики.

Российское государственное предпринимательство представлено хозяйствующими субъектами, численность которых варьируется в последние годы от 60 до тысяч. Они зарегистрированы в различных организационно-правовых формах,

основными из которых являются коммерческие и некоммерческие корпоративные организации, унитарные предприятия и некоммерческие унитарные предприятия. Эти организационно-правовые формы различаются по степени самостоятельности ведения деятельности, целям функционирования, структурой управления. Эффективность государственного предпринимательства следует рассматривать с двух сторон: эффективность с точки зрения финансового результата и с точки зрения решения социально-экономических задач [4]. В научной литературе существует несколько способов оценки эффективности государственного предприятия. Среди них метод «золотого сечения», применяемый для оценки оптимальных размеров государственного сектора, метод коэффициента целевых параметров деятельности, метод оценки экономической эффективности через расчет рентабельности и метод расчета социального эффекта по оценке роли государственных предприятий в решении проблем занятости населения [2,5] Государственное предпринимательство в России имеет низкую рентабельность в сравнении с бизнесом, однако эффективно реализовывает такую социальную задачу как предоставление рабочих мест.

В таблице 1 представлено распределение предприятий государственной формы собственности по федеральным округам. Наибольшая их доля сконцентрирована в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. Обратим внимание на то, что в целом по России в 2018 году в сравнении с 2016 годом общее число предприятий, собственником которых является государство, сократилось на 5%. Это снижение наблюдается по всем федеральным округам кроме Дальневосточного ФО. По Уральскому ФО общее снижение государственного сектора в экономике составило 4% за тот же период.

Таблица 1

Динамика предприятий, относящихся к государственной форме собственности по федеральным округам РФ, шт [6]

	01.07.201 7	01.01.201 8	01.01.201 9	Темпы прироста к 2017 году
Уральский федеральный округ	4121	4042	3968	-4%
Свердловская область	1655	1629	1604	-3%
Челябинская область	758	752	734	-3%
Курганская область	497	474	456	-8%
Тюменская область без АО	423	415	423	0%
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	485	476	462	-5%
Ямало-Ненецкий автономный округ	303	296	289	-5%
Дальневосточный федеральный округ	4138	4076	4889	18%
Северо-Кавказский федеральный округ	5207	5132	4891	-6%
Южный федеральный округ	5570	5474	5455	-2%
Сибирский федеральный округ	7987	7919	6763	-15%
Северо-Западный федеральный округ	8328	8201	7950	-5%
Приволжский федеральный округ	11061	10856	10521	-5%
Центральный федеральный округ	16243	16034	15171	-7%
Российская Федерация	62655	61734	59608	-5%

Проведя анализ видов деятельности государственных организаций, отметим, что наибольшее их число зарегистрировано по следующим видам деятельности (таблица 2). По данным Росстата на 01.01.2019 г., в сфере государственного управления и обеспечения военной безопасности зарегистрировано около 29% всех госпредприятий, образования (18%), деятельности в сфере здравоохранения и социальных услуг (21%). Доля предприятий, деятельность которых связана научной и научно-технической деятельностью составляет около 8%. Доля госпредприятий, обрабатывающей промышленности в их общем объеме составляет около 1% и ежегодно снижается

Таблица 2

Динамика производственных предприятий, относящихся к государственной собственности по видам экономической деятельности (2017-2019 гг.) [6]

	на 01.07.2017	на 01.01.2018	на 01.01.2019	Темп прироста к 2017 г
Производство пищевых продуктов	100	95	90	-10%
Производство текстиля, одежды, кожи	31	24	21	-32%
Производство мебели, бумажных изделий	131	119	111	-15%
Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	151	141	126	-17%
Производство кокса и химии	27	23	26	-4%
Производство лекарственных средств и материалов	27	26	19	-30%
Производство резиновых и пластмассовых изделий	10	9	7	-30%
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	37	33	24	-35%
Производство металлургическое	11	10	10	-9%
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	80	80	74	-8%
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	55	52	44	-20%
Производство электрического оборудования	13	11	12	-8%
Производство машин и оборудования	55	44	49	-11%
Производство прочих готовых изделий	54	70	41	-24%
Итого обрабатывающие производства	782	737	654	-16%
Доля от общего числа предприятий государственной формы собственности	1,25%	1,19%	1,10%	-12,09%

В целом структура госпредприятий обрабатывающей промышленности по отраслям не изменилась. Сократилось общее число предприятий в таких секторах реального сектора экономики как производство лекарств (на 30%), резины и пластмассовых изделий (30%), производство прочей неметаллической минеральной продукции (35%), а также компьютеров, электронных и оптических изделий (20%).

Анализ общих финансовых показателей госпредприятий показал, что темпы развития государственного сектора во многом отстают от рыночного (рисунок 1). Так удельный вес прибыльных организаций в целом по стране, опережает аналогичный показатель по предприятиям, находящимся в федеральной собственности. Также растет доля прибыльных предприятий и в Свердловской области с 67,9% в 2015 году до 73,1% в 2018 г. Проблемными российскому государственно предпринимательству являются пробелы в законодательстве, неэффективная структура управления, имеющая «глазйки» и др. Пути преодоления данных проблем и повышения эффективности государственного предпринимательства является изменение некоторых аспектов

хозяйствования, доработка законодательства в данной области и создание гибкой структуры управления государственными предприятиями.

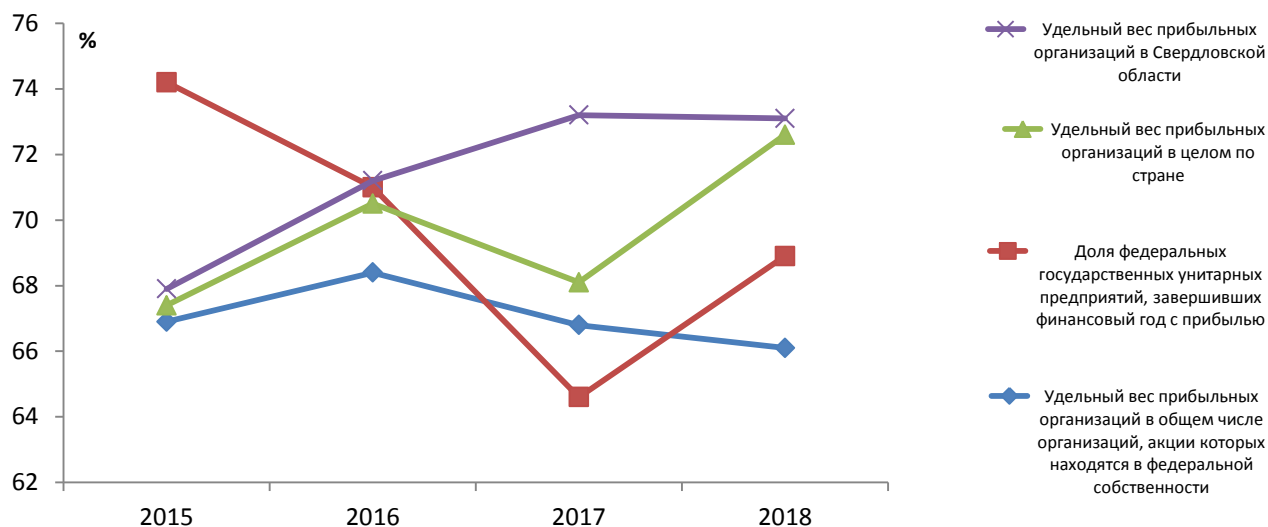


Рисунок 1 – Удельный вес прибыльных организаций среди предприятий различных форм собственности в 2015-2018 гг., %

Особую роль в повышении эффективности функционирования предприятий промышленного сектора экономики играют госкорпорации [7]. Они создавались в форме некоммерческих акционерных обществ, на основании Федеральных законов об их создании. Особенностью статуса этих компаний стало ослабление надзорных функций государства к их деятельности и снижение требований к раскрытию информации. Для развития национальной промышленности среди существующих в настоящее время государственных корпораций особое место занимает Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех». Миссия компании это «повышение качества жизни людей через создание высокотехнологичных «умных» продуктов». В ее состав входит более 700 предприятий, из них сформировано 13 холдингов в оборонно-промышленном комплексе и только три в потребительском секторе экономики. Территория функционирования Корпорации занимает 60 субъектов РФ, а ее продукция экспортируется более чем в 70 стран мира. Важно отметить, что большая часть корпорации – это высокотехнологичные предприятия, а развитие инновационных технологий является одной из ключевых долгосрочных целей развития Корпорации. Также основным элементом стратегии является ее агрессивный рост и выход на новые высокотехнологичные рынки продукции. Для реализации стратегии развития в корпорации созданы кластеры: авиация, радиоэлектроника и вооружение. Радиоэлектронный кластер позиционируется как основной локомотив развития Ростеха на высокотехнологичных рынках гражданской продукции.

Значительна роль данной госкорпорации в цифровой трансформации промышленных компаний страны. Так, Государственные корпорации «Ростех» и «Росатом» являются центром компетенций по реализации федерального проекта «Цифровые технологии» и выступают ответственными исполнителями по ряду входящих в него подпроектов. Корпорация является куратором проектов, в рамках работы центра компетенций, которые направлены на развитие таких цифровых технологий, как промышленный Интернет, технологии беспроводной связи,

нейротехнологии и искусственный интеллект, технологии распределенных реестров, компоненты робототехники и сенсорики [8].

В 2018 году Корпорация принимала участие в формировании критериев для оценки лидирующих исследовательских центров по «сквозным» технологиям и в формировании перечня российских организаций, деятельность которых осуществляется в рамках области цифровой экономики. Корпорация Ростех формирует внутреннюю кооперацию из представителей профильных и заинтересованных холдинговых компаний (интегрированных структур) и организаций прямого управления Корпорации для максимального вовлечения в подготовку Дорожных карт развития цифровых технологий.

Помимо созданного центра компетенций, в рамках федерального проекта «Цифровые технологии», предприятия Корпорации участвуют в развитии и реализации многих других проектах федерального уровня. Среди них проект «Информационная инфраструктура», реализуется в рамках радиоэлектронного кластера (ООО «Национальный центр информатизации» (НЦИ) и др.); проект «Информационная безопасность» осуществляется в Концерне «Автоматика» (нацелен на формирование безопасной цифровой среды); проект «Цифровое государственное управление» реализуется в процессе участия в формировании Национальной системы управления данными.

Большое значение имеет работа корпорации по поддержке *технологических проектов*, направленных на выход компаний на быстрорастущие рынки гражданской высокотехнологичной продукции. Конкурентным преимуществом и потенциалом развития в этой сфере станет научно-техническая база предприятий отечественного оборонно-промышленного комплекса. В показателях стратегии развития Корпорации Ростех до 2025 года предполагается повышение доли высокотехнологичной гражданской продукции до 50 %, а также увеличение выпуска продукции двойного назначения. Данные цели могут быть достигнуты путем синхронизации двух программ – «Диверсификация производства предприятий оборонно-промышленного комплекса» и Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации».

Заключение. Проведенный анализ показал, что госкорпорации в современных условиях являются эффективным инструментом цифровой трансформации промышленного комплекса России. Госкорпорации создают инновационную среду синхронизации взаимодействия важнейших направлений технологического развития для достижения максимального синергетического и мультипликативного эффекта. Деятельность госкорпораций создает возможность использования передовых технологий, ресурсов и компетенций для наискорейшей разработки и поставки компонентов и сервисов, необходимых для реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Благодарность

Статья подготовлена при поддержке РФФИ проект № 19-010-00994 а «Методы и модели оценки и прогнозирования эффективности государственного предпринимательства в промышленном комплексе»

Список источников

1. Дежкина Т. Г. Теоретические основы государственного предпринимательства // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 4 (28). – С. 56–63.
2. Нагалин В.Ю. Государственное предпринимательство в обеспечении экономического роста // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2016. – № 1. – С. 198-204.

3. Смотрицкая И.И., Сагинова О.В., Шарова И.В., Государственное предпринимательство и развитие российской экономики // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2015. – №1. – С. 97-108

4. Быкова К.Ю. Государственное предпринимательство и его роль в экономике // В сборнике: Новые парадигмы общественного развития: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные тенденции и закономерности Материалы международной научно-практической конференции: в 4 частях. – 2016. – С. 98-100.

5. Косыпова В.В., Кортаева О.В., Государственное предпринимательство: проблемы и перспективы // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: сборник III Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2016. – 318 с. – С. 139 -141

6. Публикации официальной статистической информации по показателям эффективности управления государственным имуществом на 2019 год. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/gosudar/pok_effect/calendar_publ19.htm

7. Путилов А.А., Воробьев А.Г., Путилов А.В., Гольдман Е.Л. Государственные корпорации и развитие высокотехнологичных отраслей реального сектора экономики // Экономика промышленности. – 2009. – №3. – С. 13-21

8. ГОДОВОЙ ОТЧЕТ Государственной корпорации «Ростех» за 2018 год. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.rostec.ru/upload/iblock/587/587257de247709537226335c9b40b76a.pdf>
УДК 338.45