

УДК 332.1
JEL R1, P25, L16

ВЫБОР ОТРАСЛЕВОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ КАК ОСНОВА СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Козоногова Е. В.
ассистент

Вьюжанина А.В.
студент

Гущина М. И.
студент

Цветкова А. В.
студент

Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
г. Пермь

Аннотация. В статье рассмотрена Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2025 года, в которой за каждым субъектом закреплены перспективные экономические специализации с целью осуществления стратегирования регионального развития. Авторами проанализированы перспективные отрасли Пермского края и выделены две группы: с возрастающим и убывающим трендом. В ходе проведенного исследования выявлено, что не все отрасли, обозначенные в Стратегии, являются перспективными для Пермского края.

Ключевые слова: региональная стратегия, перспективные отрасли, стратегия пространственного развития, дифференциация, экономическая специализация, Пермский край.

CHOICE OF INDUSTRIAL SPECIALIZATION OF THE TERRITORY AS THE BASIS OF THE STRATEGY OF REGIONAL DEVELOPMENT

E.V. Kozonogova
Assistant

A.V. Vyuzhanina
Student

M.I. Gyshchina
Student

A.V. Tsvetkova
Student

Perm National Research Polytechnic University,
Perm, Russia

Annotation. The article considers the Spatial Development Strategy of the Russian Federation until 2025, in which promising economic specializations are assigned to each subject with the aim of implementing regional development strategies. The authors analyzed promising industries of the Perm Territory and identified two groups: with an increasing and

decreasing trend. The study revealed that not all sectors identified in the Strategy are promising for the Perm Territory.

Keywords: regional strategy, promising sectors, spatial development strategy, differentiation, economic specialization, Perm Territory.

Одной из актуальных задач, стоящей перед регионами России, является решение проблемы эффективности управления функционированием и развитием субъекта. Поиск решения данной задачи тесно связан с определением стратегии регионального развития. Поэтому, важным этапом процедуры стратегирования является процесс определения приоритетов развития региона. Так, согласно разработанной Министерством экономического развития РФ и утвержденной 13 февраля 2019 года Правительством РФ Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 г. (далее по тексту – Стратегия) [1] стратегирование регионального развития должно осуществляться в рамках перспективных экономических специализаций, закрепленных за каждым субъектом Федерации.

В Стратегии определены основные тенденции пространственного развития страны выделены, во-первых, концентрация экономического роста в ограниченном числе центров; во-вторых, снижение численности населения малых городов; в-третьих, сохранение высоких межрегиональных социально-экономических диспропорций, в-четвертых, сохранение инфраструктурных ограничений федерального значения. Данные тенденции являются следствием ослабления межрегиональных связей, произошедшего в результате радикальных экономических реформ и дезинтеграционных процессов 90-х годов прошлого века [2].

В Стратегии обозначено 14 проблем пространственного развития Российской Федерации. Рассмотрим более подробно некоторые из них.

Так, одной из проблем пространственного развития России является высокий уровень межрегионального социально-экономического неравенства [3]. Мы проанализировали показатели ВРП на душу населения по 79 регионам России с 2007 по 2017 гг и рассчитали отношение между ВРП самого богатого и самого бедного региона [4]. Полученное значение в разные годы колеблется от 13 до 38 раз (рис. 1). Самая большая дифференциация по уровню ВРП на душу наблюдалась в 2005 году, самой большой ВРП на душу был в Тюменской области, а самый маленький - в Республике Ингушетия. Интересен тот факт, что дифференциация по ВРП в регионах снижалась в годы экономических кризисов (2009, 2013) и росла в годы экономической стабильности в стране. Для демонстрации данного факта мы добавили на график значение прироста ВВП. Также нами был рассчитан коэффициент корреляции между значениями дифференциации ВРП на душу и приростом ВВП, он равен 55%, что демонстрирует умеренную связь между анализируемыми событиями.

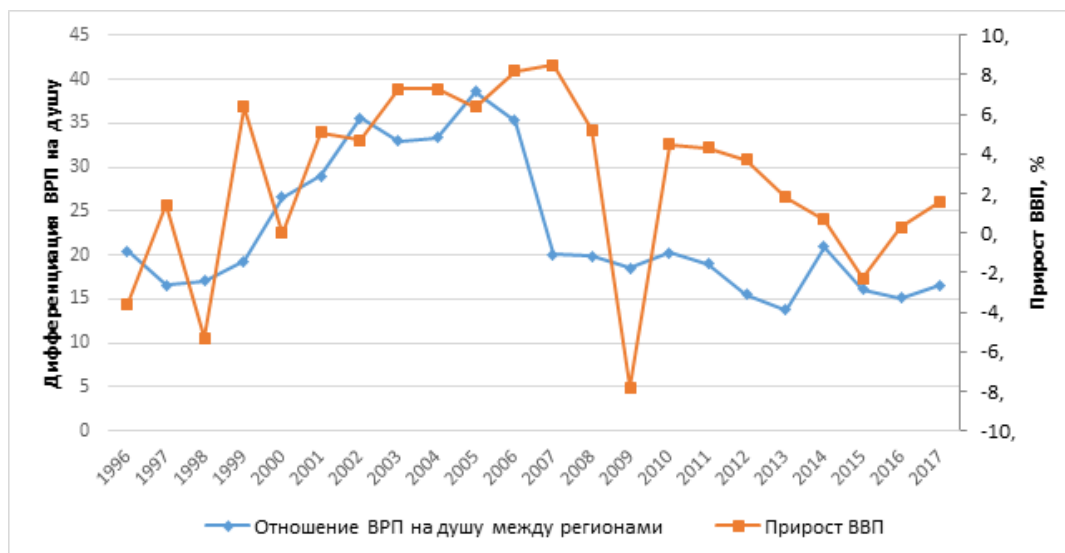


Рисунок 1 – Уровень межрегионального социально-экономического неравенства, %

В Стратегии отмечается проблема возрастания демографической нагрузки на трудоспособное население, а также угроза ухудшения демографической ситуации вследствие снижения рождаемости. Проанализировав естественный прирост населения с 1995 по 2017 гг (рис. 2), можно увидеть, что только в 2012 году значение прироста населения стало положительным и продлилось это до 2016 года, в 2017 году значение естественного прироста стало опять отрицательным. В 2015 году был самый большой естественный прирост, а самой большой естественной убылью характеризовался 2000 год, это могло быть связано с демографическим кризисом в 1990-х гг. С 2005 по 2013 гг прирост населения с каждым годом увеличивался, а с 2015 он начал сокращаться.

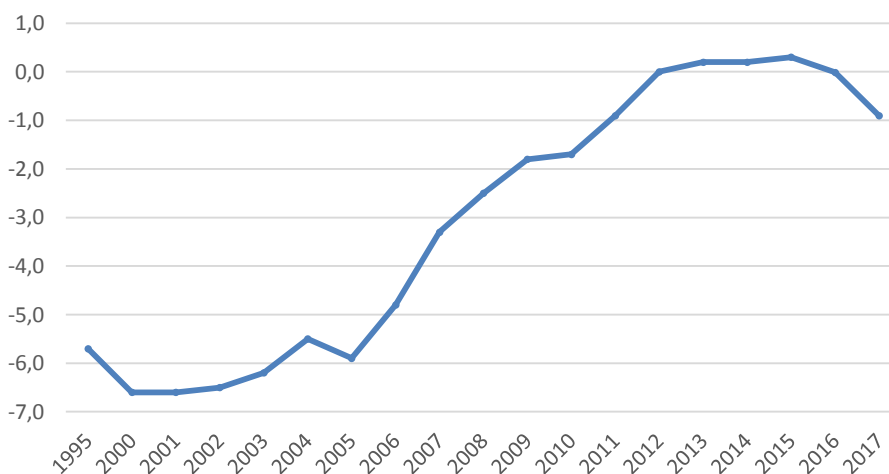


Рисунок 2 – Естественный прирост населения на 1000 человек населения, %

Также рассмотрим проблему снижения численности населения в малых городах и селах. Проанализировав данные населения страны, можно увидеть, что с каждым годом городское население увеличивается, а сельское уменьшается (рис. 3). За период с 2005 по 2017 года население в городах увеличилось на 1,2. Такая ситуация может привести к сокращению сельского хозяйства.



Рисунок 3 – Удельный вес сельского и городского населения в общей численности населения, %

В Стратегии обозначена цель пространственного развития Российской Федерации - обеспечение сбалансированного и устойчивого пространственного развития Российской Федерации, которое направлено на уменьшение межрегиональных различий в качестве жизни населения и уровне, на ускорение технологического развития и темпов экономического роста, а также на обеспечение национальной безопасности страны.

Согласно комментарию Дмитрия Медведева, целью является создание условий для достойной и нормальной жизни на всей территории страны, для того чтобы, вне зависимости от того, где люди живут, они пользовались инфраструктурой, имели доступ к качественной медицине, образованию, и просто нормально зарабатывали [5].

Для достижения цели пространственного развития Российской Федерации предлагается новое видение пространственной организации экономики страны. Во-первых, планируется выделить 12 макрорегионов России, которые будут способствовать межрегиональному взаимодействию с целью снижения уровня дифференциации социально-экономического развития регионов (рис. 4).



Рисунок 4 – Карта макрорегионов России

Во-вторых, планируется создание условий для развития производства услуг и товаров в отраслях перспективных экономических специализаций субъектов

Российской Федерации. Предполагается, что развитие перспективных экономических специализаций будет способствовать повышению конкурентоспособности экономик субъектов. При этом, отметим, что под «перспективной экономической специализацией» подразумеваются агрегированные экономические отрасли, которые определяются благоприятным сочетанием конкурентных преимуществ.

Однако стоит отметить, что стратегия не содержит ни количественного обоснования, ни методологии выбора перспективных экономических специализаций. Вместе с тем, научное обоснование выбора специализаций, влияющего на изменение пространственной структуры национальной экономики, критически важно при стратегировании. Цель нашего исследования – изучение перспективных экономических специализаций для понимания принципов их выделения на примере Пермского края. Для реализации цели следует решить ряд задач: - рассмотреть историю отраслей Пермского края; - провести сравнительный анализ динамики развития отраслей; - определить, правильно ли были выбраны отрасли для развития экономики; - спрогнозировать дальнейшее развитие отраслей.

Результаты исследований и обсуждение результатов. Развитие промышленности на территории Пермского края начинается в 17 веке с возникновением условий для развития тяжелой промышленности. Основная часть рабочих и мастеровых людей составляли крестьяне. В 18 веке появляется железодельный завод – завод Федора Молодого, который является одним из первых на Урале. Ф. Молодой перековывал в полосы крестьянские крицы плавил железо. В число первых крупных металлургических предприятий находится Егошихинский медеплавательный завод.

В начале 19 века в Прикамье начался промышленный переворот, который проходил довольно медленно. Из-за реформы, проходившей в 1861 году, началось снижение производства металла. Кризис удалось преодолеть только в 70-е годы, а последние десятилетия 19 века принесли быстрый рост горнозаводской промышленности.

Самым крупным предприятием черной металлургии стал завод, заложенный у станции «Чусовская» Уральской горнозаводской железной дороги. Он был основан на паровых двигателях и электричестве. В начале 20 века на пермских заводах наступает промышленный подъем. Нытвенский завод стал производить плуги, Юго-Камский – молотилки, Лысьвинский завод перешел на производство жести, Суксунский завод изготавливал якорные шпили, Александровский - горно-шахтное оборудование.

В военные годы в Перми выпускали двигатели и стрелковое оружие. Город сыграл немаловажную роль в Великой отечественной войне. В Пермскую область было эвакуировано 124 промышленных производства и предприятий, 64 из них разместились в Перми.

Послевоенные годы отмечены ростом промышленного потенциала Пермской области. Началось освоение каменного угля, леса и нефтяных залежей. Прикамье становится регионом с сильной нефтеперерабатывающей индустрией, электротехнической промышленностью и машиностроением.

В наше время Пермский край — один из экономически развитых регионов в Российской Федерации. Наиболее развитыми отраслями промышленности края считаются: нефтяная, химическая и нефтехимическая, машиностроение, черная и цветная металлургия, лесопромышленный комплекс. Нефтяная промышленность играет основную роль в формировании дохода краевого бюджета, также она является основным сектором экономики Пермского края [6].

Согласно Стратегии, в Пермском крае была выделена 21 отрасль перспективной специализации [1, с. 21-22] из 6 разделов ОКВЭД [7], среди которых такие отрасли как

производство кокса и нефтепродуктов; лесозаготовки и лесоводство; деятельность в области связи и информации; производство готовых металлических изделий; производство изделий из дерева и обработка древесины и др.

Чтобы определить, верно ли были выбраны отрасли перспективной специализации для Пермского края, нами была проанализирована структура ВРП по отраслям экономики (рис. 5).

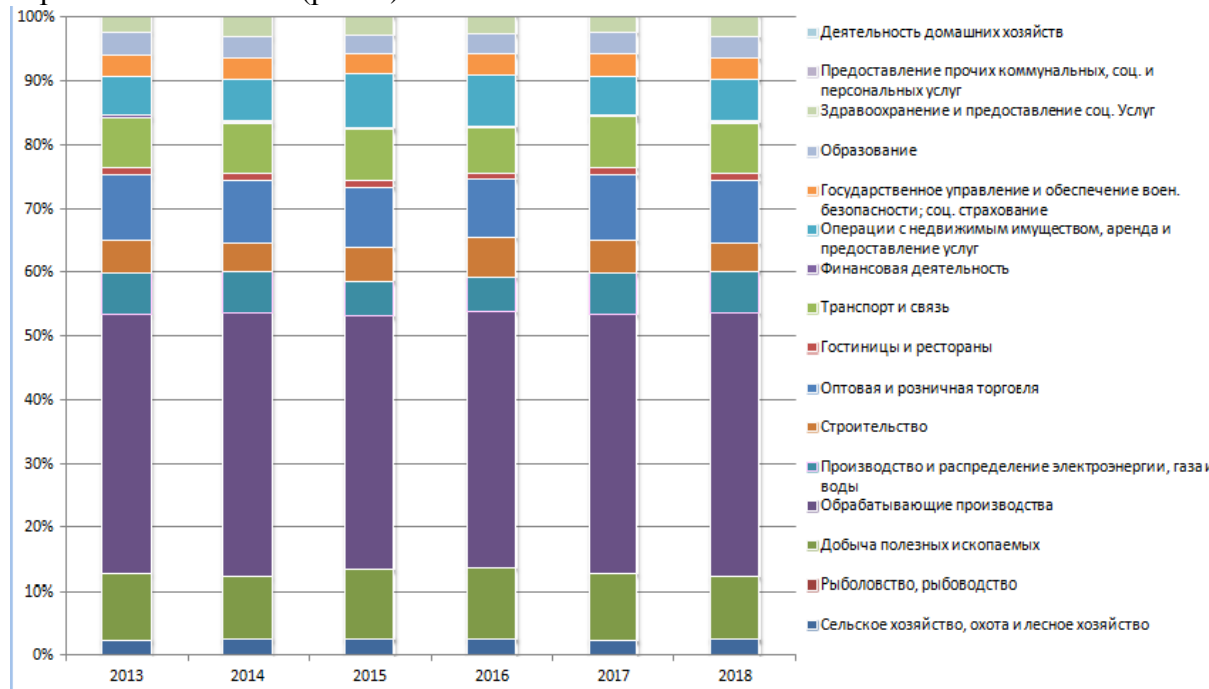


Рисунок 5 – Структура ВРП Пермского края по отраслям экономики, %

В течении 6 лет с 2013 по 2018 гг. прослеживается рост доли таких отраслей как обрабатывающие производства; добыча полезных ископаемых; предоставление коммунальных, персональных и социальных услуг; оптовая и розничная торговля; образование; сельское хозяйство, лесное хозяйство и охота. По остальным видам деятельности рост произошел в меньшей степени. Однако есть ряд отраслей, по которым произошел спад их доли в общем выпуске: производство и распределение электроэнергии, воды и газа (т.е. в период экономического спада наиболее существенно пострадала данная отрасль).

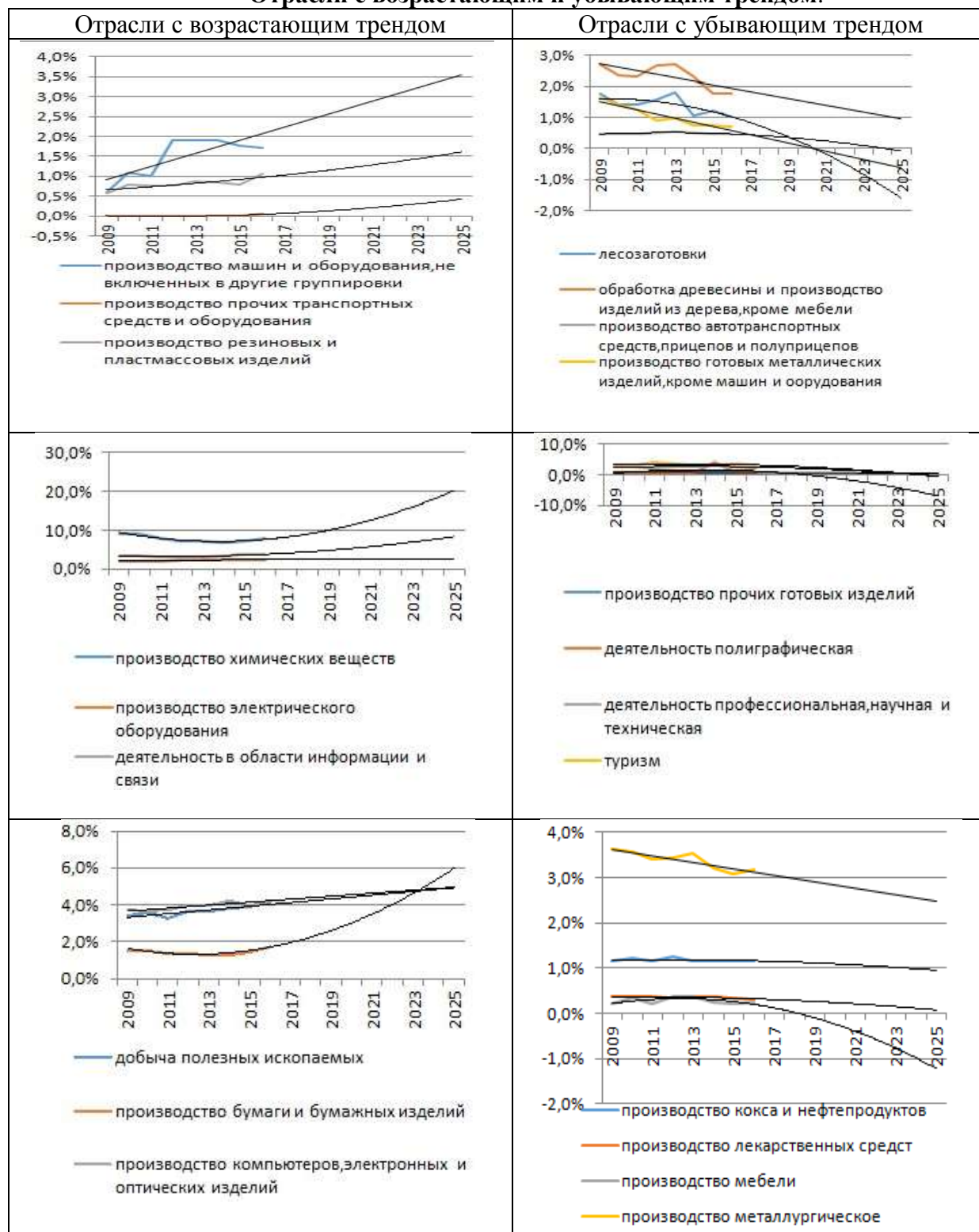
Доступные статистические данные по структуре ВРП не дает в полной мере оценить развитие отраслей перспективной экономической специализации Пермского края, т.к. данные агрегированы. Поэтому будем использовать такой показатель как среднесписочная численность работников по полному кругу организаций по отраслям. Данный показатель в расчете за год получается суммированием среднесписочной численности работников за 12 месяцев отчетного года и делением полученной суммы на 12 [8, 9]. Использование данного показателя в разрезе по видам экономической деятельности в отечественных условиях является наиболее аргументированным, так как снижает вероятность появления каких-либо неточностей при использовании других показателей, которые связаны с несовершенством или отсутствием или данных, а именно – несоответствие центра экономической активности центру прибыли, региональные различия в цене и уровне заработной платы и др [10].

Уровень занятости влияет на развитие отраслей в экономике. Авторами была составлена база данных по численности работников по полному кругу организаций в период с 2009 по 2016 гг. Затем посчитана доля занятых в каждой отрасли. В общей

численности занятых не учитывались следующие виды деятельности: распределение и производство электроэнергии, воды и газа; финансовая деятельность; предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; социальное обеспечение, обеспечение военной безопасности и государственное управление; строительство; образование; здравоохранение и предоставление социальных услуг; операции с недвижимым имуществом [11, с. 559; 12, с. 100].

Таблица 1

Отрасли с возрастающим и убывающим трендом.



Результаты проведенного анализа позволяют разбить перспективные отрасли на две группы. Первая группа имеет возрастающий тренд развития, вторая - убывающий. К первой группе относятся 9 отраслей, такие как: деятельность в области связи и информации; производство бумаги и бумажных изделий добыча полезных ископаемых; производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки; производство резиновых и пластмассовых изделий; производство компьютеров, оптических и электронных изделий; производство электрического оборудования; производство химических продуктов и химических веществ; производство прочих транспортных средств и оборудования.

В группе с убывающим трендом получилось 12 отраслей: производство лекарственных средств и материалов, которые применяются в медицинских целях; лесозаготовки и лесоводство; обработка древесины и производство изделий из дерева; туризм; производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования; производство кокса и нефтепродуктов; производство мебели; производство металлургическое; производство прочих готовых изделий; производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов; деятельность профессиональная, техническая и научная; деятельность полиграфическая и копирование носителей информации.

В результате исследования было выяснено, что только девять отраслей экономической специализации Пермского края, закрепленных Стратегией, имеют возрастающий тренд, то есть в среднесрочной перспективе ожидается их рост.

Заключение. Согласно Стратегии пространственного развития в Пермском крае выделена 21 перспективная экономическая специализация, однако проведенный анализ показал, что специализации выбраны неправильно. Из 21 отрасли перспективной специализации Пермского края 12 отраслей имеют отрицательный тренд развития, и лишь 9 - возрастающий тренд развития.

Следовательно, для корректного выбора отраслевой специализации территории с целью разработки стратегии регионального развития в качестве направлений дальнейших исследований выделим следующие: 1) дальнейшее изучение принципов выделения отраслей перспективной специализации; 2) поиск новых отраслей перспективной специализации для развития Пермского края; 3) расчет экономического эффекта выбора новых отраслей на ВРП Пермского края.

Благодарность

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00449 «Разработка стратегии регионального развития на основе «умного» бенчмаркинга: методология, программирование, практика».

Список источников

1. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/UVA1qUtT08o60RktoOX122JjAe7irNxc.pdf> (дата обращения: 25.02.2019).
2. Дубровская Ю.В., Пакулина Д.А. Особенности пространственного развития отечественной экономики на основе ретроспективного анализа // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 2 (33). С. 5-10.

3. Дубровская, Ю.В. Межрегиональное взаимодействие как фактор инновационного развития национальной экономики: кластерный подход : моногр. / Ю.В. Дубровская. – Пермь : Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2018. – 161 с.
4. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 05.03.2019).
5. Маленький А. Председатель Земного шара : Медведев реорганизует пространство России // Regnum: информационное агенство. URL: <https://regnum.ru/news/economy/2574548.html> (дата обращения: 06.03.2019).
6. Пермский край –промышленность и предприятия Пермского края // метапром: промышленный портал. URL: <http://www.metaprom.ru/regions/permskii-krai> (дата обращения: 10.03.2019).
7. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности. URL: <https://www.regfile.ru/okved2.html> (дата обращения: 10.03.2019).
8. URL:http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/statistics/grp/ (дата обращения: 18.03.2019).
9. Единая межведомственная информационно - статистическая система. URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 20.03.2019).
10. Дубровская Ю.В., Кудрявцева М.Р., Козоногова Е.В. «Умный» бенчмаркинг как основа стратегического планирования регионального развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2018. - Т. 11. № 3. - С. 100–116. - DOI: 10.15838/esc.2018.3.57.7.
11. Porter M. The economic performance of regions // Regional Studies. – Aug.- Oct 2003. – Vol. 37.6&7. – Pp. 549-578. - URL: <http://www.isc.hbs.edu/econ-clusters.htm>.
12. Марков Л.С., Маркова В.М. Выявление эталонных кластеров: методические вопросы и практическое приложение к отечественной промышленности // Вестник НГУ. Социально-экономические науки.– 2012. – Т. 12, вып. 1. – С. 95–108.